Tema Practica 2 – Testarea Documentatiei

1. **Deschide specificatia**
2. **Aplică tehnica de revizuire informală pentru a discuta cerințele.**

Revizuirea informală este un proces relaxat și deschis în care putem discuta și clarifica cerințele într-un mod mai puțin formal.

Tehnica de revizuire informală este un proces de examinare și evaluare a informațiilor sau a unei situații fără a urma un protocol strict sau un format prestabilit. Aceasta poate implica discuții informale, reflecții personale sau brainstorming într-un mod mai puțin structurat decât într-o evaluare formală.

Modalitati de revizuire informala: Dezbatere în echipă: Adunarea membrilor echipei pentru a discuta despre informațiile disponibile, pentru a aduce în discuție perspective variate și pentru a identifica puncte forte sau slabe ale unui proiect sau a unei idei.

1. Discuții one-on-one: Conversații individuale între colegi sau membri ai echipei pentru a explora mai în profunzime aspecte specifice sau pentru a oferi feedback direct.
2. Brainstorming spontan: Generarea liberă de idei într-un mediu deschis, fără restricții, pentru a identifica soluții sau posibilități noi.
3. Feedback informal: Obținerea de feedback neformal de la colegi sau prieteni într-un mod relaxat și deschis.
4. Autoevaluare: O analiză personală a informațiilor sau a performanței tale în care îți evaluezi punctele forte și punctele slabe.
5. Lectură și rezumare: Citirea și rezumarea informațiilor pentru a-ți consolida înțelegerea și pentru a identifica punctele cheie.
6. Discuții cu mentori sau profesori: Obținerea de sfaturi și feedback de la persoane cu mai multă experiență sau cunoștințe în domeniul respectiv.

Clarificarea cerințelor: Ce se așteaptă să facă produsul sau serviciul în final? Avem nevoie să stabilim principalele obiective și funcționalități.

Detalierea aspectelor esențiale: Ce funcționalități sunt absolute necesare? Există aspecte care sunt prioritare sau care pot fi implementate ulterior?

Discuția despre limitări și restricții: Există limite de timp, buget sau alte restricții? Identificarea acestor aspecte va fi crucială pentru a ști ce putem face în cadrul acestor limite.

Feedback-ul din partea utilizatorilor: Ce așteptări au utilizatorii finali? Au anumite nevoi sau preferințe specifice care trebuie luate în considerare?

Adaptabilitate și flexibilitate: Este important să fim conștienți de posibilitatea ca cerințele să se schimbe pe parcurs. Cum putem să ne asigurăm că produsul sau serviciul final poate fi adaptat în funcție de modificările cerințelor?

Evaluarea riscurilor și a soluțiilor alternative: Există riscuri evidente sau posibile obstacole? Cum putem să le anticipăm sau să ne pregătim pentru ele?

Claritatea în comunicare: Asigură-te că toată lumea implicată în discuție înțelege cerințele în același mod. Descrie-le cât mai clar și detaliat posibil pentru a evita interpretările greșite.

Documentarea și confirmarea: Încheie revizuirea informală cu un rezumat al cerințelor discutate și o confirmare că toată lumea este de acord cu acestea.

Această abordare informală este mai deschisă și permite părților implicate să contribuie activ și să aducă clarificări sau ajustări într-un mod mai relaxat și colaborativ.

1. **Notează toate întrebările, erorile, inexactitățile sau ambiguitățile din cerințe.**

Nu stiu exact ce ar trebui sa scriu aici, tot ce observ este ca ultimul meniu care poate fi accesat este 2.6.

1. **Aplică tehnica de revizuire bazată pe roluri (role-based) pentru a discuta cerințele.**

Tehnica de revizuire bazată pe roluri implică atribuirea unor funcții sau perspective specifice membrilor unei echipe în timpul procesului de revizuire sau evaluare a unei informații, a unui proiect sau a unei situații.

Această abordare încurajează diversitatea de opinii și aduce în discuție multiple puncte de vedere pentru a obține o evaluare mai cuprinzătoare și detaliată. Fiecare membru al echipei își asumă un rol specific, iar acest rol determină modul în care va evalua sau analiza informația.

Aceste roluri pot fi atribuite în cadrul unei întâlniri de echipă sau în procesul de revizuire pentru a încuraja o examinare mai detaliată și diversă a informațiilor sau a proiectului. Rotirea sau schimbul periodic al rolurilor poate asigura o perspectivă mai largă și implicarea tuturor membrilor echipei în procesul de revizuire.

Avocatul diavolului: Acest rol implică exprimarea opiniei sau a argumentelor împotriva ideii principale sau a proiectului pentru a identifica punctele slabe și vulnerabilitățile.

Gardianul pozitiv: Acest rol presupune găsirea și evidențierea aspectelor pozitive ale proiectului sau ideii, evidențiind punctele puternice și valorile aduse.

Analistul critic: Persoana care se concentrează pe evaluarea obiectivă a informației sau a proiectului, identificând atât punctele slabe, cât și pe cele puternice, pentru a oferi o perspectivă echilibrată.

Viziunea de ansamblu: Această persoană se concentrează pe context și pe imaginea de ansamblu, evaluând cum se încadrează proiectul sau ideea în obiectivele generale și în strategia globală.

Experții tehnici: Membrii care aduc expertiză specifică într-un domeniu sau în anumite aspecte tehnice pentru a evalua aspectele legate de acuratețe și fezabilitate tehnică.

1. **Notează toate întrebările sau potențialele probleme pentru utilizatori.**